

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI - SECȚIA A V - A CIVILĂ

Sentința civilă nr. 15 RZ

Ședința publică din data de 20.11.2024

Tribunalul constituit din:

Președinte: Lucreția Andreea Vilău

Grefier: Andreea Claudia Ionescu

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de petentul **FEDERAȚIA PATRONALĂ ROMÂNĂ DIN INDUSTRIA ALIMENTARĂ ROMALIMENTA** având ca obiect „reprezentativitate sindical”.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, a răspuns petentul, prin avocat cu împuternicire la dosarul cauzei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța acordă cuvântul asupra competenței în soluționarea cauzei.

Potentul arată că instanța este competentă conform legii nr. 367/2022.

Tribunalul se declară competent general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză în baza art.79 alin. 3 din legea nr. 367/2022.

Potentul arată instanței că are o cerere prealabilă probatoriului. Astfel, acesta depune în sală la dosar cerere precizatoare, formulată în scris, însoțită de înscrisuri, și arată că înțelege să precizeze acțiunea introductivă de instanță în sensul că solicită constatarea reprezentativității exclusiv în sectorul de negociere colectivă reprezentat de industria alimentară și a băuturilor, nu și pe cel al industriei tutunului.

Tribunalul ia act de precizarea cererii de chemare în judecată și în continuare acordă cuvântul asupra probatoriului.

Potentul solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Instanța, în baza art. 255 alin. 1 coroborat cu art. 258 Cod de procedură civilă încuviințează pentru petent proba cu înscrisuri, considerându-le pertinente, concludente și utile soluționării cauzei.

Instanța acordă cuvântul asupra estimării duratei cercetării procesului.

Potentul estimează durata cercetării procesului la 30 de zile.

Tribunalul apreciază că un termen este suficient pentru cercetarea procesului.

Tribunalul declară cercetarea procesului încheiată și deschide dezbaterile pe fondul cauzei.

Potentul, având cuvântul, arată că solicită admiterea cererii astfel cum a fost precizată și constatarea reprezentativității petentei la nivelul sectorului de negociere colectivă reprezentat de industria alimentară și a băuturilor.

Tribunalul declară închise dezbaterile asupra fondului și reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra prezentei cereri, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a V-a civilă la data de 12.11.2024, petentul Federația Patronală Română din Industria Alimentară Romalimenta, a solicitat să se constate îndeplinirea de către aceasta a condițiilor de reprezentativitate la nivelul sectorului de negociere colectivă „Industria alimentară, a băuturilor și tutunului”.

În motivare, a precizat că Federația Patronală Română din Industria Alimentară Romalimenta a dobândit personalitate juridică prin Decizia civilă nr. 5/27.12.2004, irevocabilă, pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV – a Civilă, în dosarul nr. 4/P/1994.

În continuare, a arătat că ultimele modificări ale statutului și ale componenței organelor executive de conducere ale petentei au fost înregistrate în Registrul special aflat la grefa Tribunalului București prin sentința nr. 51 /FED/23.09.2024, pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV-a Civilă, în dosarul nr. 27709/3/2024, și respectiv prin sentința civilă nr. 19/FED/01.08.2024, pronunțată de Tribunalul București – Secția a V – a Civilă, în dosarul 18082/3/2024.

A susținut că reprezentativitatea sa la nivelul ramurii industriei alimentare, a băuturilor și a tutunului a mai fost constatată anterior, prin sentințe civile din perioada 2010 – 2020. A menționat că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 79 alin. 1 pct. B din Legea nr. 367/2022, în sensul că are statut legal de federație patronală, are independență organizatorică și patrimonială, iar membrii patroni ai petentei sunt unități care cuprind mai mult de 10% din efectivul angajaților sectorului de activitate, cu excepția angajaților din sectorul bugetar. A precizat că depune documentația prevăzută de art. 80 pct. B din Legea nr. 367/2022, din care rezultă că numărul total al angajaților din cadrul unităților membre ale petentei este de 61824, conform datelor rezultând din adresele emise de inspectoratele teritoriale de muncă, numărul total al angajaților din cadrul industriei alimentare, băuturilor și tutunului fiind de 175.964, rezultând, așadar, că membrii patroni ai petentei sunt unități care cuprind 35,13% din efectivul angajaților sectorului de activitate.

De asemenea, a arătat că a îndeplinit obligația prevăzută de art. 81 alin. 1 din Legea nr. 367/2022.

În drept, a invocat dispozițiile art. 79-81 alin. (1) din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social.

În dovedire, a propus proba cu înscrisuri.

Prin **cererea precizatoare** depusă la data de 20.11.2024, petenta a arătat că solicită constatarea reprezentativității exclusiv în sectorul de negociere colectivă reprezentat de industria alimentară și a băuturilor, nu și pe cel al industriei tutunului.

Analizând cererea de chemare în judecată, pe baza probelor administrate și a dispozițiilor legale, reține următoarele:

Potrivit art. 79 alin. 1 punctul B din Legea nr. 367/2022 „*Sunt reprezentative la nivel de sector de negociere colectivă organizațiile patronale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: a) au statut legal de patronat/federație patronală; b) au independență organizatorică și patrimonială; c) au ca membri patroni ale căror unități cuprind cel puțin 10% din efectivul angajaților/lucrătorilor sectorului de negociere colectivă, cu excepția angajaților/lucrătorilor din sistemul bugetar.*”

Totodată, conform art. 80 lit. B din Legea nr. 367/2022 „*Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate la nivel de sector de negociere colectivă a organizațiilor patronale se face astfel: a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de către patronat sau federația patronală și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componenței organelor de conducere, după caz; b) copii ale documentelor de aderare la patronat sau la federația patronală; c) situație cumulativă, semnată de reprezentantul legal al federației patronale, cuprinzând lista unităților membre; d) certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători ai unităților cuprinse în lista prevăzută la lit. c), pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit; e) sectorul de negociere colectivă și numărul de angajați/lucrători din sectorul de negociere colectivă din sistemul privat la nivelul căruia se solicită reprezentativitatea, conform adresei Institutului Național de Statistică.*”

Tribunalul constată că au fost depuse la dosar toate dovezile prevăzute de art. 80 lit. B din Legea nr. 367/2022. Astfel, au fost depuse: copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de către federația patronală (f. 10) și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componenței organelor de conducere, după caz (f. 10-13); situație cumulativă, semnată de reprezentantul legal al federației, cuprinzând lista unităților membre (f. 20-31); certificate eliberate de Inspekția

Muncii, privind numărul de angajați/lucrători ai unităților cuprinse în lista prevăzută la lit. c), pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspecției Muncii cu registrele generale de evidență a salarițiilor depuse de angajatori (f. 32-98); copii ale documentelor de aderare la federația patronală (f. 97-129); sectorul de negociere colectivă și numărul de angajați/lucrători din sectorul de negociere colectivă din sistemul privat la nivelul căruia se solicită reprezentativitatea, conform adresei Institutului Național de Statistică (f. 130), în care se precizează că numărul mediu de salariați din sectorul de negociere colectivă „Industria alimentară, a băuturilor” este de 173237.

Din înscrisurile menționate rezultă că numărul de angajați ai unităților membre ale petentei este de 61824, respectiv aproximativ 35,68% din numărul mediu de salariați pentru Sectorul de negociere colectivă nr. 6 „Industria alimentară, a băuturilor”.

Tribunalul constată că petenta a atașat dovada depunerii la Ministerul Muncii și Solidarității Sociale a unei copii a dosarului de reprezentativitate, conform art. 81 alin. 1 din Legea nr. 367/2022.

Pe cale de consecință, având în vedere considerentele expuse, tribunalul va admite cererea și va constata îndeplinite condițiile de reprezentativitate, la nivel de sector de negociere colectivă nr. 6 „Industria alimentară, a băuturilor”, de către petentul Federația Patronală Română din Industria Alimentară Romalimenta.

Conform art. 81 alin. 2 din Legea nr. 367/2022, „După constatarea reprezentativității federațiilor sau confederațiilor patronale, Tribunalul București va înscrie în registrul special prevăzut la art. 68 alin. (1) data hotărârii de admitere a cererii de constatare a reprezentativității”.

Prin urmare, va dispune efectuarea cuvenitelor menționi în registrul ținut la nivelul Tribunalului București, conform art. 81 alin.2 corob.cu art.68 alin.1 din Legea nr.367/2022.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost precizată, formulată de petentul **Federația Patronală Română din Industria Alimentară Romalimenta**, cu domiciliul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Bd. Unirii nr. 10, bl. 7B, sc. 2, et. 6, ap. 46, sector 4, având ca obiect „reprezentativitate sindicat”.

Constată îndeplinite condițiile de reprezentativitate, la nivel de sector de negociere colectivă nr. 6 „Industria alimentară, a băuturilor”, de către petentul Federația Patronală Română din Industria Alimentară Romalimenta.

Dispune efectuarea cuvenitelor menționi în registrul ținut la nivelul Tribunalului București, conform art. 81 alin.2 corob.cu art.68 alin.1 din Legea nr.367/2022.

Cu drept de a formula cerere de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea se depune la Tribunalul București-Secția a V-a Civilă, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 20.11.2024.

Președinte,
Lucreția Andreea Vilău

Grefier,
Andreea Claudia Ionescu